ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие агропромышленного комплекса Киржачского района»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  | 0,7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе -  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0.5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0.5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0.5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Киржачского района»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9.6 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие малого и среднего предпринимательства»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0.4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0.5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Повышение безопасности дорожного движения в Киржачском районе »

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0.4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,9 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности »

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2.0 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  |  |
| 2. Не соблюдены | 0 |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,5 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Социальное и демографическое развитие Киржачского района »

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
| 2 | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
| 3 | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
| 4 |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  | 1.2 |
| 5 |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
| 6 |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
| 7 |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  | 1,2 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
| 8 |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
| 9 |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,8 балл

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Обеспечение безопасности населения и территорий Киржачского района»

за 2025 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,6 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие образования»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,7 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие культуры»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  | 0,7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,9 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Защита населения от чрезвычайных ситуаций и снижение рисков их возникновения, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах на территории Киржачского района»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,6 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Дорожное хозяйство Киржачского района»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям попрограмме)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе -  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,7 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0.4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0.5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Противодействие злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям попрограмме)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  | 1,2 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов муниципального образования Киржачский район»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,6 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Информатизация Киржачского района»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,2 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие физической культуры и спорта на территории Киржачского района»

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня  | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,8 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

« Реализация государственной национальной политики в Киржачском районе Владимирской области »

за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1.2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,2 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие муниципальной службы Киржачского района»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры в Киржачском районе»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0.4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9.4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие туризма»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  | 0 |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 6,4 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Реализация молодежной политики на территории муниципального образования Киржачский район»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  | 0,7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  |  |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,9 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Охрана окружающей среды»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  | 0,7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,5 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Охрана окружающей среды»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  | 0,7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  |  |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  |  |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,5 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Укрепление общественного здоровья населения Киржачского района»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  | 0 |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 6,3 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций в Киржачском районе»

 за 2024 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1
 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  | 1 |
| 2. Не соответствует целям социально – экономического развития Киржачского района  |  |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период)  | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году  |  |
| 4. Не привлечено средств  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40%  | 0,4 |
|  |  Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе)  | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80%  |  |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79%  |  |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50%  | 0 |
|  |  Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  | 1. Показатели отражены в программе  | 0,5 |
| 2. Отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе  | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100%  |  |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80%  | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80%  |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50%  |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15%  |  |
|  |  Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году  | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект  |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект  | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют  |  |
|  |  Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям  | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
|  10. |  Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы  | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 6,3 балла